

Agentschap Binnenlands Bestuur

Team Stedenbeleid

**OPROEP 2018
JURY STADSVERNIEUWINGSPROJECTEN
ZITTING 20 EN 22 JUNI 2018**

BEOORDELING VAN DE CONCEPTAANVRAAG

BRUGGE

DE DIJK /TEMPELHOF

<i>SAMENVATTENDE SCORETABEL</i>	
	<i>BEOORDELING</i>
<i>INZET VAN DE CONCEPTSUBSIDIE</i>	<i>VOLDOET</i>
<i>ONDERZOEKSVRAGEN VAN DE CONCEPT-SUBSIDIE</i>	<i>VOLDOET</i>
<i>REALISEERBAARHEID VAN DE CONCEPT-SUBSIDIE</i>	<i>VOLDOET</i>
<i>ADVIES VAN DE JURY</i>	<i>POSITIEF</i>

1. INZET VAN DE CONCEPTSUBSIDIE

- Diagnose/Visie: Op welke stedelijke problematiek speelt de aanvraag in? Welke visie ontwikkelt de stad omtrent deze problematiek?
- Verwachtingen: Wat verwacht men op korte en lange termijn te kunnen veranderen binnen deze problematiek?
- Vernieuwend karakter: welke wezenlijke vernieuwing acht men daarbij mogelijk?

Beoordeling door de jury: voldoet.

Argumentatie:

De centrale vraag van de subsidieaanvraag is "Hoe wordt meer sociale cohesie en verbinding in het verknipte Sint-Pieters bereikt en hoe kan de te renoveren stadssite Tempelhof/De Dijk daar ruimtelijk een hefboom voor zijn?". Het voorwerp van de subsidieaanvraag is de bestaande stadssite Tempelhof/De Dijk te Sint Pieters. Binnen de projectzone wordt gefocust op de site gelegen in de spie tussen de Blankenbergse Steenweg en het spoor. Deze zone speelt een belangrijke rol in het sociale leven van Sint-Pieters. Het Tempelhof is de recreatieve zone met diverse voetbalterreinen, een sportzaal en jeugdlokalen. De Dijk, de culturele ontmoetingsplek, bevat een cultuurzaal in beheer door het cultuurcentrum, een bibliotheek en een polyvalente ontmoetingszaal, met o.a. een buurtwerking i.s.m. het OCMW.

De centrale ligging naast de historische kerk maakt van deze stadssite een cruciale verbindingsplaats tussen de verknipte delen van Sint-Pieters. Zowel op recreatief als op socio-cultureel vlak zijn er in deze zone veel ontmoetingsplaatsen en verbindingen. Deze ontmoetingsplaatsen weerspiegelen vandaag het eigen volks karakter van dit stadsdeel. De site Tempelhof/Dijk bevat verschillende sleutels om de eerder precaire positie van Brugge-Sint Pieters te doorbreken. Er wordt verwacht dat de conceptsubsidie Brugge uitdaagt om op een vernieuwende manier een integraal aanbod rond vrije tijd en cultuurbeleving aan te bieden en dit ruimtelijk en inhoudelijk te verweven met de noden en potenties van dit kwetsbare deelgebied.

Een bijzondere aandacht zal moeten gaan naar de integratie van gelaagde functies in de wijk nadat er een nieuw voetbalstadion wordt ingepland. Dat mag geen afgesloten campus worden in een overigens al enigszins afgesloten wijk St Pieters. Integendeel het programma van het stadion en van de lokale infrastructuur en diensten moeten naar hun mogelijke synergiën worden onderzocht om een maximale win-win situatie te creëren. In die zin is deze conceptsubsidie ook een studie naar geïntegreerde wijkontwikkeling geconfronteerd met grootstedelijke ontwikkelingen. Deze moeten ook verantwoordelijkheid opnemen inzake het milderen van de lokale impact.

2. WAT VERWACHT MEN VAN (DE WERKING) VAN DE CONCEPTSUBSIDIE

- Nieuwe aanvragen: Hoe kan de werking van de conceptsubsidie bijdragen tot de hierboven geschetste problematiek? Welke resultaten verwacht men van de conceptsubsidie? Waarom is een conceptsubsidie de aangewezen stap?
- Aanvragen voor lopende projecten: Hoe kan de conceptsubsidie bijdragen tot een relance of een upgrade van het lopende project?

Beoordeling door de jury: voldoet

Argumentatie:

Er wordt verwacht dat de conceptsubsidie op een vernieuwende manier een integraal aanbod rond vrije tijd en cultuurbeleving aan te bieden heeft en dit ruimtelijk en inhoudelijk te verweven met de behoeften en de potenties van dit kwetsbare deelgebied.

De huidige infrastructuur De Dijk/Tempelhof voldoet niet meer aan de huidige behoeften en toekomstige uitdagingen, maar heeft wel een potentiële rol als verbindingselement en als hefboom voor sociale cohesie. Dit laatste is enkel mogelijk indien er sterk geïnvesteerd wordt zowel in visie als in infrastructuur. De site

moet daarom radicaal herdacht worden, vanwaar de nood aan externe kennis en expertise om tot een doordachte organisatorische en ruimtelijke vertaling van de ambities te komen.

Maar er is ook grootschalige nieuwe infrastructuur op komst. Ook deze moet als opportuniteit worden ingepast in een integrale wijkontwikkeling.

Het vernieuwende aspect zit in de integrale benadering van deze site die ingegeven wordt van onderuit (bottom-up) maar verknoopt kan worden met structurele en grootschalige investeringen in dit stadsdeel (top down). De initiatieven van onderuit mikken op méér sociale cohesie, méér aandacht voor kansengroepen, méér inzetten op samenwerking om een grotere hefboom te vormen qua bereik, resultaat en impact. De uitdaging is om deze te verknoepen met de specifieke kansen die ontstaan door de grootschalige investering. Hier zijn kansen met betrekking tot de fysische ontsluiting van het gebied. Maar belangrijker nog zijn de kansen die ontstaan in en rondom het stadion. Is hier ruimte voor complementaire programmering van de infrastructuur? Hoe kan de bevolking van dit historisch achtergestelde stadsdeel participeren in deze grootschalige ontwikkeling? Welke kansen liggen hier naar werkgelegenheid? Hoe worden de lusten en lasten gedeeld van de grote stromen tijdelijke bezoekers die hier zullen ontstaan, maar die tegelijk dit weinig gekende deel van de stad kunnen ontdekken?

3. REALISEERBAARHEID

- Projectomkadering: welke middelen, actoren, afspraken, werkwijzen worden ingezet om tot een succesvolle werking van de conceptsubsiëring te komen?
- Verloop van de conceptstudie: Hoe ziet men het verloop (timing, fazering, werkwijze, communicatie, resultaten) van de conceptsubsiëring?

Beoordeling door de jury: voldoet

Argumentatie:

De aanvraag omschrijft duidelijk de gevraagde multidisciplinaire expertise in functie van de volgende taken:

- analyse van het potentieel van de stadssite als hefboom voor sociale cohesie/verbinding in St-Pieters binnen het geheel van te verwachten ruimtelijke en sociale evoluties;
- onderzoek naar de mogelijkheden tot synergie met het geplande stadionproject als supplementaire drager van lokale voorzieningen;
- kennis inzake alternatieve organisatievormen waardoor het bestaande aanbod van stadsdiensten sterker in en met elkaar verweven wordt in functie van een groter bereik, van een hefboomfunctie inzake sociale cohesie en van bereik van doelgroepen;
- kennis inzake de ruimtelijke vertaling van de studieresultaten naar concrete projectvoorstellen;
- betrekken van bewoners/organisaties in het creëren van draagvlak en mede-eigenaarschap van dit project.

De opgestelde timing is realistisch en strak.

GLOBALE BEOORDELING:

Naar de mening van de jury voldoet de aanvraag

Argumentatie:

De aanvraag voor conceptsubsidie grijpt het momentum van de ingrijpende transformatie van de noordzijde van Brugge aan om een vernieuwende strategie te ontwikkelen ten aanzien van de sociale en culturele voorzieningen in dit historisch achtergestelde deel van de stad. De timing van deze aanvraag is goed en laat toe een lokale ontwikkelingsstrategie te ontwikkelen, afgestemd op de strategische, bovenlokale strategie die in het Beleidsplan Ruimte Brugge wordt uitgetekend.

De aanvraag is vernieuwend door de voorgestelde integrale benadering en de aandacht voor sociaal-ruimtelijke stadvernieuwing door de verschillende schaalniveaus heen.

EINDADVIES AAN DE VLAAMSE REGERING:

De jury adviseert de conceptsubsidie toe te kennen

Bedrag van de conceptsubsidie: 60.000 euro

Na vergelijking van de complexiteit van de verschillende voorstellen en van hun specifieke verwachtingen ten aanzien van de conceptsubsiëring, meent de jury dat het opportuun is om een gelijk bedrag toe te kennen aan de zes positief geadviseerde aanvragen. Het gaat immers niet om het subsidiëren van concrete projecten (met een heel verschillende omvang en financiering) maar om het subsidiëren van een strategische bijdrage aan een veel ruimere problematiek, als mogelijke voorzet van een te preciseren beleid of te definiëren project. Tegelijk oordeelt de jury dat de complexiteit en het potentieel vernieuwende karakter van alle positief geadviseerde projecten deze gelijke verdeling van de subsidiëring verantwoordt.

AANBEVELINGEN

De aanbevelingen van de jury zijn :

- Er moet aandacht besteed worden aan het evenwicht tussen de verschillende schaalniveaus van de verwachte transformatie van dit gebied. Het openbreken van het lokale aanbod is potentieel bedreigend voor de huidige werking. Ook de komst van het voetbalstadion stelt dit gebied bloot aan een nieuwe bovenlokale dynamiek. Deze bovenlokale dynamiek zal ofwel het evenwicht verstoren ofwel extra kansen geven aan dit stadsdeel.
- Een visie te ontwikkelen voor de kerk en dit zowel op korte als lange termijn.
- De architecturale kwaliteit niet naar de achtergrond te duwen en te waken over de aanwezigheid van voldoende ontwerpcapaciteit binnen het multidisciplinaire team.